

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente del Consiglio informa che in data 17.4.2009 con prot. n. 7915/1/90 è pervenuta la seguente proposta di deliberazione, presentata dai consiglieri sigg.: MARINARI Mauro, MULATERO Gian Massimo e VITTORI Maria Rita, avente per oggetto: **“Osservatorio Tecnico relativo alla nuova linea ferroviaria Torino – Lione”**:

“RICHIAMATI E CONFERMATI

Gli indirizzi formulati nelle precedenti Deliberazioni approvate dal Consiglio Comunale in data 15 marzo 2007, 7 febbraio 2008, 28 luglio 2008 e 24 marzo 2009.

VISTO CHE:

- 1) *La relazione finale della prima fase dell’Osservatorio Tecnico “Punti di accordo per la progettazione della nuova linea e per le nuove politiche di trasporto per il territorio” (documento di Pracatinat) presentata a fine giugno 2008, riporta un’articolata serie di azioni e impegni indicati al Governo; in particolare in merito a:*
 - *misure di potenziamento del trasporto ferroviario lungo la direttrice Torino-Lione (punto 1);*
 - *una regia unitaria e una progettazione preliminare complessiva degli interventi relativi alla direttrice ferroviaria Torino-Lione, (punti 2 e 3);*
 - *il recepimento dell’approccio metodologico per fasi proposto nello studio FARE (punto 3),*
- 2) *Nel corso della riunione dell’Osservatorio Tecnico del 2 aprile 2009 sono state presentate cinque ipotesi di tracciato per la realizzazione del nuovo collegamento ferroviario Torino-Lione, relative alla tratta tra Torino Bivio Pronda e Avigliana, detta “adduzione ovest”;*
- 3) *Quattro delle cinque ipotesi presentate effettuano un attraversamento “passante” dello scalo ferroviario di Orbassano e interessano il territorio del Comune di Rivalta di Torino nel quale:*
 - *attraversano e coinvolgono aree di rilevante valore strategico, naturalistico, paesaggistico e per le risorse idriche, quali l’area agricola del Dojrone, il Parco del Torrente Sangone, l’ecosistema della Collina Morenica;*
 - *passano vicini e pertanto mettono a rischio, aree abitate e beni di elevato valore storico, artistico e architettonico quali la cappella di S. Vittore, il Monastero, la cascina Rifoglietto;*
- 4) *una di queste ipotesi di tracciato corrisponde a quanto indicato nel dossier di candidatura per il bando TEN-T presentato all’Unione Europea da parte del Ministero delle infrastrutture nel luglio 2007, di cui a tutt’oggi il Comune di Rivalta di Torino non ha ricevuto formalmente alcuna documentazione e sul quale non ha espresso alcun parere, avvallo o condivisione;*
- 5) *nel corso della riunione dell’Osservatorio Tecnico del 16 aprile 2009 è stata completata la valutazione della tratta “adduzione ovest”, con l’assunzione definitiva delle ipotesi di*

- tracciato presentate nella riunione del 2 aprile 2009; tali ipotesi costituiranno ora la base tecnica di riferimento per la redazione dei progetti preliminari;*
- 6) le ipotesi di tracciato inerenti la tratta di “adduzione ovest” sono state formulate e proposte all’Osservatorio Tecnico da parte dell’Arch. Paolo Foietta, tecnico designato dalla Provincia di Torino, in quanto Rete Ferroviaria Italiana (RFI, gruppo Ferrovie dello Stato) non ha finora presentato proprie ipotesi di tracciato o fornito informazioni inerenti lo stato di avanzamento e le tempistiche per la progettazione preliminare della tratta nazionale (S: Antonino di Susa a Settimo Torinese);*
 - 7) sono attualmente in corso, ad opera di Lyon Turin Ferroviarie (LTF) le procedure di assegnazione degli incarichi di progettazione preliminare della tratta internazionale del nuovo collegamento ferroviario Torino-Lione (da St. Jean de la Maurienne a S Antonino di Susa); tali procedure si completeranno entro maggio 2009.*
 - 8) Il Comune di Rivalta di Torino ha finora partecipato ai lavori dell’Osservatorio Tecnico attraverso l’Arch. Fabio Minucci, tecnico nominato congiuntamente con i Comuni di Bruino, Orbassano, Grugliasco, Rivoli, Villarbasse; in particolare l’Arch. Fabio Minucci ha seguito i lavori istruttori relativi alla valutazione delle ipotesi di tracciato per la tratta “adduzione ovest”, contribuendo a redigere un documento contenente osservazioni sulle ipotesi presentate;*
 - 9) La posizione del Comune di Rivalta di Torino in merito alle ipotesi di tracciato è stata esplicitata dal Sindaco, nel corso delle comunicazioni del Consiglio Comunale del 8 aprile 2009, con tale dichiarazione: “il Sindaco del Comune di Rivalta di Torino”:*
 - 1. considera incompatibili con le decisioni assunte dal Consiglio Comunale le: “suggerzioni” di tracciato presentate nel corso della riunione dell’osservatorio del 2 aprile 2009 perché prevedono l’attraversamento della Collina Morenica e del Parco Sangone;*
 - 2. ritiene indifferibile una puntuale conoscenza della realtà attuale e dei progetti di S.I.T.O. del Centro intermodale e dello scalo ferroviario, infrastrutture industriali e logistiche, le cui presenze e attese di miglioramento dell’accessibilità, determinano la necessità di attraversamento ferroviario del nostro territorio;*
 - 3. sospende la formulazione di parere dell’Osservatorio fin tanto che non saranno fornite le documentazioni richieste.*
 - 10) Il Comune di Rivalta di Torino ha affidato alla società di consulenza Polinomia uno studio relativo alla funzionalità attuale e alle potenzialità dello scalo ferroviario di Orbassano e dell’interporto S.I.T.O.; tale si svolgerà in parallelo con uno studio in corso di affidamento da parte del Comune di Villarbasse, in merito alla vulnerabilità idrogeologica della Collina Morenica; gli esiti finali di tali studi saranno noti nei prossimi mesi.*

CONSIDERATO CHE:

- 1) allo stato attuale le azioni e gli impegni indicati nel documento di Pracatinat sono largamente disattesi e inapplicati, in quanto:*
 - non risultano interventi o programmi concreti e specifici per la realizzazione di misura di potenziamento del trasporto ferroviario merci lungo la direttrice Torino-Lione;*
 - non risultano interventi o programmi concreti e specifici per l’avvio del Servizio Ferroviario Metropolitano;*
 - non risulta che la progettazione dell’opera sarà unitaria, in quanto gli incarichi di progettazione preliminare della tratta internazionale saranno affidati in modo separato e indipendente da quelli per la tratta nazionale, dei quali non si ha notizia;*

- non risulta che LTF e RFI operino in modo coordinato, in quanto agli atti dell'Osservatorio Tecnico non vi sono documenti sottoscritti congiuntamente tra i due operatori;
 - non risulta applicato l'approccio metodologico dello studio FARE, in quanto la programmazione delle attività finora considerata parte della tratta di valico ovvero in modo opposto alle fasi proposte nello studio;
- 2) le ipotesi di tracciato che interessano pesantemente il territorio del Comune di Rivalta di Torino, non sono corredate da alcuna informazione inerente:
 - la reale fattibilità tecnica delle opere ferroviarie proposte nei corridoi indicati;
 - la consistenza, le caratteristiche e la durata delle opere;
 - i margini di spostamento dei percorsi effettivi rispetto ai tracciati indicati;
 - i danni sul piano ambientale, economico, sanitario e sociale durante le fasi di cantiere e l'esercizio definitivo;
 - 3) tali ipotesi di tracciato sono in completo contrasto e antitesi con le posizioni già espresse fin dal marzo 2007 dal Consiglio Comunale di Rivalta di Torino, contrarie all'attraversamento della Collina Morenica e del Parco del Sangone da parte di nuove linee ferroviarie;
 - 4) l'Osservatorio Tecnico ha sviluppato ipotesi di tracciato di cui era già nota l'impraticabilità e ha confermato tali ipotesi in via definitiva, malgrado la forte contrarietà espressa dal Comune di Rivalta di Torino in modo esplicito in tutte le sedi istituzionali, incluso lo stesso Osservatorio;
 - 5) malgrado le reiterate richieste esplicitate in tutte le sedi istituzionali dal Comune di Rivalta di Torino, né i lavori dell'Osservatorio Tecnico, né la Regione Piemonte o la Provincia di Torino, hanno finora fornito alcuna informazione sostanziata da dati, programmi o impegni, relativamente a:
 - la necessità che lo scalo ferroviario di Orbassano debba essere interessato da un attraversamento "passante" e l'attuale collegamento "in attestamento" sia o meno compatibile con l'utilizzazione e il potenziamento dell'interporto S.I.T.O. e dello scalo stesso;
 - l'attuale movimentazione di merci da parte dello scalo ferroviario di Orbassano e dell'interporto S.I.T.O.;
 - la reale consistenza delle attività di SITO per la promozione del trasporto intermodale;
 - i piani industriali e le risorse finanziarie necessarie per la valorizzazione e il rilancio di queste aree logistiche;

RITENUTO CHE:

- 1) l'operato del Commissario Governativo e dell'Osservatorio Tecnico non sono in grado di garantire la regia unitaria della progettazione dell'opera, né sul piano tecnico né su quello formale;
- 2) L'approccio metodologico dello studio FARE non ha avuto attuazione;
- 3) I lavori dell'Osservatorio Tecnico relativi alla valutazione dei tracciati non hanno tenuto conto delle posizioni del Comune di Rivalta di Torino;
- 4) Non sono state prodotte motivazioni concrete e verificabili sulla necessità di un attraversamento "passante" dello scalo ferroviario di Orbassano;
- 5) Le ipotesi di tracciato formulate dall'Osservatorio Tecnico sono inaccettabili per i motivi sopra esposti.

TUTTO CIO' PREMESSO

IL CONSIGLIO COMUNALE DI RIVALTA DI TORINO DELIBERA:

- 1) *di rigettare le ipotesi di tracciato assunte dall'Osservatorio Tecnico nella seduta del 16 aprile 2009;*
- 2) *di non riconoscere la validità dei lavori svolti dall'Osservatorio Tecnico in merito alla valutazione dei tracciati;*
- 3) *di diffidare il Commissario Governativo e l'Osservatorio Tecnico dal dichiarare alcun avvallo o condivisione da parte del Comune di Rivalta di Torino in merito alle conclusioni di questa fase di lavori dell'Osservatorio Tecnico;*
- 4) *di richiedere l'immediato adeguamento dei documenti finali prodotti dall'Osservatorio Tecnico alle posizioni espresse dal Comune di Rivalta di Torino;*
- 5) *di interrompere la partecipazione del Comune di Rivalta di Torino ai lavori dell'Osservatorio Tecnico e di incaricare un proprio tecnico di fiducia, che dovrà avere il solo mandato di vigilare sulle procedure in atto, sul percorso progettuale e di riportare all'amministrazione le informazioni su quegli interventi che possono avere ripercussioni dirette e indirette sul territorio comunale, al fine di permetterle di adottare immediatamente i conseguenti provvedimenti.*

DA MANDATO AL SINDACO

- *di dare immediata attuazione alle decisioni assunte dal Consiglio Comunale nella presente deliberazione*
- *di esplicitare dette decisioni in tutte le sedi istituzionali e politiche, locali e nazionali, in particolare negli incontri con gli altri comuni interessati, nelle riunioni con la provincia di Torino e la Regione Piemonte, e al Tavolo Politico con il Governo*
- *di procedere, anche in concerto con gli altri comuni interessati, nello svolgimento di approfondimenti tecnici relativi alle aree logistiche dello scalo ferroviario di Orbassano e dell'interporto S.I.T.O.*
- *di procedere, anche in concerto con gli altri comuni interessati, nello svolgimento di approfondimenti tecnici relativi alla vulnerabilità degli ecosistemi della Collina Morenica, del Parco del Sangone e dell'area agricola del Dojrone;*
- *di procedere, anche in concerto con gli altri comuni interessati, nell'immediata richiesta di attivazione di istituzione di un Parco della Collina Morenica;*
- *di informare la cittadinanza, attraverso le modalità che saranno ritenute più idonee, sull'evolversi della situazione e delle iniziative che l'Amministrazione intende adottare sulla problematica TAV:*

IL CONSIGLIO COMUNALE

- *ritenuto che ricorrono particolari motivi di urgenza che riveste l'esecutività della presente deliberazione;*
- *visto l'art. 134, comma 4 del D.lgs 267/2000;*

DELIBERA

Di dichiarare immediatamente eseguibile il presente provvedimento. “

Udita la relazione illustrativa del consigliere signor MARINARI Mauro, gli interventi dei consiglieri sigg.: RUSCASSO Mauro, CATOZZI Andrea, LISAI Giovanni, RESIO Alessandro,

MULATERO Gian Massimo, del Sindaco e la dichiarazione di voto del consigliere signor MARINARI Mauro, che sono stati registrati su files digitali, in attuazione della deliberazione consiliare n. 16 del 4.2.2000.

Nel corso degli interventi il consigliere signor CATOZZI Andrea ha presentato i seguenti quattro emendamenti alla proposta di deliberazione.

1° Emendamento: Al punto 5 del “il consiglio comunale delibera” sostituire “di interrompere” con la dicitura “*di non interrompere*”.

2° Emendamento: Al punto 5 del “il consiglio comunale delibera” sostituire “e di incaricare un proprio tecnico di fiducia, che dovrà avere il solo mandato di vigilare” con “*e produrre una maggior azione di stimolo sollecitando in modo continuo il nostro tecnico di fiducia a vigilare*”.

3° Emendamento: Al punto 5 del “il consiglio comunale delibera ” dopo “conseguenti provvedimenti” aggiungere “*chiedendo al medesimo tecnico di riferire in modo puntuale al consiglio comunale ed alla commissione speciale ogni minimo elemento di variante sull’argomento con la sua presenza fisica nelle sedi sopraccitate*”

4° Emendamento: Al punto 6 del “Da mandato al Sindaco ” sostituire “le modalità che saranno ritenute più idonee” con “*Un consiglio comunale aperto entro una data utile prima della comunicazione del tracciato che stante a quanto espresso dal ministro Matteoli sarà entro il 30 giugno 2009*”

Il Presidente pone, quindi, in votazione i suddetti emendamenti:

1° Emendamento:” Al punto 5 del “il consiglio comunale delibera” sostituire “di interrompere” con la dicitura “*di non interrompere*”;

Con n. 3 voti favorevoli (consiglieri sigg.: CATOZZI Andrea, CALZOLARI Mario Emilio e CIPRIANI Gioacchino), n. 15 contrari, n. zero astenuti, su n. 18 consiglieri presenti e n. 18 votanti, espressi per alzata di mano, l’emendamento n. 1 non viene approvato.

2° Emendamento: Al punto 5 del “il consiglio comunale delibera” sostituire “e di incaricare un proprio tecnico di fiducia, che dovrà avere il solo mandato di vigilare” con “*e produrre una maggior azione di stimolo sollecitando in modo continuo il nostro tecnico di fiducia a vigilare*”.

Con n. 3 voti favorevoli (consiglieri sigg.: CATOZZI Andrea, CALZOLARI Mario Emilio e CIPRIANI Gioacchino), n. 15 contrari, n. zero astenuti, su n. 18 consiglieri presenti e n. 18 votanti, espressi per alzata di mano, l’emendamento n. 2 non viene approvato.

3° Emendamento: Al punto 5 del “il consiglio comunale delibera ” dopo “conseguenti provvedimenti” aggiungere “*chiedendo al medesimo tecnico di riferire in modo puntuale al consiglio comunale ed alla commissione speciale ogni minimo elemento di variante sull’argomento con la sua presenza fisica nelle sedi sopraccitate*”

Con n. 5 voti favorevoli (consiglieri sigg.: CATOZZI Andrea, CALZOLARI Mario Emilio, CIPRIANI Gioacchino, MULATERO Gian Massimo e MARINARI Mauro), n. 13 contrari, n.

zero astenuti, su n. 18 consiglieri presenti e n. 18 votanti, espressi per alzata di mano, l'emendamento n. 3 non viene approvato.

4° Emendamento: Al punto 6 del “Da mandato al Sindaco ” sostituire “le modalità che saranno ritenute più idonee” con *”Un consiglio comunale aperto entro una data utile prima della comunicazione del tracciato che stante a quanto espresso dal ministro Matteoli sarà entro il 30 giugno 2009”*

Con n. 5 voti favorevoli (consiglieri sigg.: CATOZZI Andrea, CALZOLARI Mario Emilio, CIPRIANI Gioacchino, MULATERO Gian Massimo e MARINARI Mauro), n. 13 contrari, n. zero astenuti, su n. 18 consiglieri presenti e n. 18 votanti, espressi per alzata di mano, l'emendamento n. 4 non viene approvato.

Udite le dichiarazioni di voto sulla proposta principale dei consiglieri sigg.: MULATERO Gian Massimo, RESIO Alessandro, del Sindaco e la dichiarazione di voto sugli emendamenti e sulla proposta principale del consigliere signor CATOZZI Andrea, che sono stati registrati su files digitali, in attuazione della deliberazione consiliare n. 16 del 4.2.2000.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione il testo della proposta di deliberazione presentata.

Con n. 2 voti favorevoli (consiglieri sigg.: MARINARI Mauro e MULATERO Gian Massimo), n. 16 contrari, n. zero astenuti, su n. 18 consiglieri presenti e n. 18 votanti, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

di **NON APPROVARE** la proposta di deliberazione avente per oggetto *“Osservatorio Tecnico relativo alla nuova linea ferroviaria Torino – Lione”*, presentata dai consiglieri sigg.: MARINARI Mauro, MULATERO Gian Massimo e VITTORI Maria Rita.

*** * ***