

-----  
**Provincia di Torino**  
-----

**VERBALE DI DELIBERAZIONE**  
**DEL CONSIGLIO COMUNALE      N. 65**

*OGGETTO:*

**APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO DELLA VARIANTE STRUTTURALE AL P.R.G.C. II V.G. VIGENTE VARIANTE N.7 - AI SENSI DELL'ART.17 COMMA 4 DELLA L.R. 56/77 E SM.I.**

L'anno **2016**, addì **28**, del mese di **Dicembre**, alle ore 19.30, nella sala delle adunanze consiliari, convocato dal Presidente con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito in seduta pubblica, di Prima convocazione, il Consiglio Comunale.

Risultano presenti i consiglieri sigg.:

<i>Nominativo</i>	<i>Pres.</i>	<i>Nominativo</i>	<i>Pres.</i>
<b>MARINARI Mauro - Sindaco</b>	SI	<b>MULATERO Gian Massimo</b>	SI
<b>BELTRAMO Claudia</b>	SI	<b>MURARO Guido</b>	SI
<b>BINDI Nicolò</b>	SI	<b>MURO Sergio</b>	SI
<b>CERRATO Nicoletta Paola</b>	AG	<b>PARISI Alfio</b>	SI
<b>COLACI Michele</b>	NO	<b>PIVETTA Lorenzo</b>	SI
<b>CUCCHIETTI Renato</b>	SI	<b>RUSCASSO Mauro</b>	SI
<b>LATTE Carlo</b>	SI	<b>SIGNORIELLO Giovanni</b>	SI
<b>LENTA Marzia</b>	AG	<b>VIGORITA Antonio</b>	SI
<b>LENTINI Nicola</b>	SI		

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Sig. VIGORITA Antonio

Partecipa alla seduta il Segretario Generale IMBIMBO dott.ssa Iris .

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione l'argomento in oggetto.

**APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO DELLA VARIANTE STRUTTURALE AL P.R.G.C. II V.G. VIGENTE VARIANTE N.7 - AI SENSI DELL'ART.17 COMMA 4 DELLA L.R. 56/77 E SM.I.**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Dato atto che gli interventi sono registrati su file digitali, in attuazione della deliberazione consiliare n. 16 del 04/02/2000.

Su relazione del Sindaco Mauro Marinari e dell'assessore Lucia Gallo.

Il Sindaco chiede che venga messa in votazione di sospendere la seduta per permettere l'intervento dell'ex assessore Guido Montanari, oggi Vicesindaco del Comune di Torino, nonché i professionisti dello Studio Bianchi – Malacrino che hanno redatto la variante.

Il Consiglio Comunale, all'unanimità, sospende la seduta alle ore 22,40 per consentire l'intervento dell'arch. Bianchi dello Studio Bianchi-Malacrino e, successivamente, dell'ex assessore Guido Montanari.

Alle ore 23,17 il Consiglio Comunale riprende.

Uditi gli interventi del consigliere Gian Massimo Mulatero e del consigliere Sergio Muro, che chiede che vengano verbalizzate le motivazioni in base alle quali il Gruppo consiliare PD non parteciperà alla votazione delle osservazioni presentate, ma solo a quella del documento finale.

Il consigliere Sergio Muro sintetizza le motivazioni in base alle quali il voto del Gruppo PD non potrà essere positivo:

- aspetto ideologico: per quanto concerne il problema del dissesto idrogeologico sottolinea che l'Amministrazione ha scelto di applicare il principio di "precauzione", mentre il Gruppo PD ritiene che sarebbe opportuno pensare anche ad interventi di "mitigazione" per chi abita già nella zona soggetta a dissesto e tentare di consentire uno sviluppo urbanistico;
- scelte politiche: non si condividono la decisione di cassare alcuni tipi di piccoli interventi urbanistici, l'eliminazione di un possibile sviluppo industriale lungo Via Bruino né l'eliminazione della destinazione commerciale dell'area "ex Cadam";
- eventuali danni patrimoniali che la riclassificazione delle aree oggetto della variante potrebbe produrre nei confronti dei proprietari;
- la cd. "fantasia urbanistica", ossia l'attribuzione dell'indice dello 0,02 a mq su mq di edificabilità alle aree ricondotte agricole.

Uditi inoltre gli interventi dei consiglieri Carlo Latte, del Sindaco, dell'assessore Gallo e dell'arch. Bianchi;

Precisato che il consigliere Sergio Muro dichiara che il proprio gruppo non parteciperà alla votazione sulle osservazioni, ma solo a quello sul documento finale.

Udito infine l'intervento del consigliere Gian Massimo Mulatero.

Precisato che i consiglieri Sergio Muro, Nicola Lentini e Mauro Ruscasso escono dall'aula e non partecipano alla votazione delle osservazioni, per cui i presenti alla votazione delle n. 59 osservazioni presentate sono n. 11.

Il Presidente Antonio Vigorita, dando le osservazioni per lette, procede alla votazione delle osservazioni:

N.	PROPONENTE	CONTRODEDUZIONI	VOTAZIONE			
			PRESENTI	ASTENUTI	FAVOREVOLI	CONTRARI
1	Pavanati geom. Gabriele	Non accoglimento	11	0	11	0
2	Prologo Maria Rosa	Non accoglimento	11	0	11	0
3	Greco Domenico e Panetta Antonio	Parziale accoglimento	11	0	11	0
4	Vay Mauro	Parziale accoglimento	11	0	11	0
5	Ballatore Secondo	Non accoglimento	11	0	11	0
6	Brunetti Bruno e Brunetti Graziella	Non accoglimento	11	0	11	0
7	Coccia Michele e Di Lella Angela	Non accoglimento	11	0	11	0
8	Fracei Gigi	Non accoglimento	11	0	11	0
9	Genco Giuseppe e Genco Calogera	Non accoglimento	11	0	11	0
10	Petrolo Giulio e Petrolo Vincenzo	Non accoglimento	11	0	11	0
11	Cetani Filomena	Non accoglimento	11	0	11	0
12	Scarazzati Sinforiano	Non accoglimento	11	0	11	0
13	Boravicchio Luigi e Rosanna c/o Studio Legale Ludogoroff & associati	Non accoglimento	11	0	11	0
14	Sacco Angelo	Non accoglimento	11	0	11	0
15	Petrolo Giulio e Petrolo Vincenzo	Non accoglimento	11	0	11	0
16	Pacileo Rocco e Zappia Rosa	Parziale accoglimento	11	0	11	0
17	Morabito Caterina	Non accoglimento	11	0	11	0
18	Rosetti Nicoletta, Giovanni, Piergiorgio, Sergio e Sella Silvana	Non accoglimento	11	0	11	0
19	Cellone Enzo Soc. Celga srl	Non accoglimento	11	0	11	0
20	Segarelli Italo, Pasqualini Silvio e Iemma Roberto	Non accoglimento	11	0	11	0
21	Gallo avv. Carlo Emanuele per Soc. GMA Proto Paint	Non accoglimento	11	0	11	0

22	Tosello Giovanni Presidente Consorzio Irriguo delle Gerbole	Parziale accoglimento	11	0	11	0
23	Germena Domenica e Guidolin Egidio	Non accoglimento	11	0	11	0
24	Germena Domenica e Guidolin Egidio	Non accoglimento	11	0	11	0
25	Settore tecnico Servizio urbanistica Comune di Rivalta di Torino	Accoglimento	11	0	11	0
26	Ballatore Secondo	Non accoglimento	11	0	11	0
27	Ballatore Dario	Non accoglimento	11	0	11	0
28	Borrelli Giuseppe, Actis Caterina, Rosallot Mara Emiliana	Parziale accoglimento	11	0	11	0
29	Berga Giovanni	Non accoglimento	11	0	11	0
30	Silvestrin Massimo per GE AVIO srl	Accoglimento	11	0	11	0
31	Crivello Mirca Gaetana	Non accoglimento	11	0	11	0
32	Bonacina Bruno l.r. Cubotondo srl	Non accoglimento	11	0	11	0
33	Scognamiglio Giovanni	Non accoglimento	11	0	11	0
34	Savino Teresa	Non accoglimento	11	0	11	0
35	Tessarini Antonio	Non accoglimento	11	0	11	0
36	Taccone Domenico	Non accoglimento	11	0	11	0
37	Rosa Clot Mara Emiliana	Non accoglimento	11	0	11	0
38	Ronco Luciano Claudio	Non accoglimento	11	0	11	0
39	Rocca Maria Grazia	Non accoglimento	11	0	11	0
40	Rametti Michele	Non accoglimento	11	0	11	0
41	Prin Abeil Rosangela	Non accoglimento	11	0	11	0
42	Parisotto Paolo	Non accoglimento	11	0	11	0
43	Parisotto Mario e Albertino Maria Luisa	Non accoglimento	11	0	11	0
44	Parisotto Claudio	Non accoglimento	11	0	11	0
45	Palermo Calogera	Non accoglimento	11	0	11	0
46	Montalto	Non accoglimento	11	0	11	0

47	Monella Milo Luciano Nicola	Non accoglimento	11	0	11	0
48	Milan Emilio	Non accoglimento	11	0	11	0
49	Gisabella Giuseppe	Non accoglimento	11	0	11	0
50	Dattilo Bruno	Non accoglimento	11	0	11	0
51	Caminiti Giuseppe	Non accoglimento	11	0	11	0
52	Cabua Giuliano	Non accoglimento	11	0	11	0
53	Bloisi Pietro	Non accoglimento	11	0	11	0
54	Armeni Vincenzo	Non accoglimento	11	0	11	0
55	Albanesi Marilena	Non accoglimento	11	0	11	0
56	Albanesi Franco	Non accoglimento	11	0	11	0
57	Di Vito Vincenzo Presidente e Aste Roberto Vicepresidente Associazione Rivalta Nuova	Non accoglimento	11	0	11	0
58	Sindaco del Comune di Orbassano	Non accoglimento	11	0	11	0
59	Cavaglia Gabriele, Lovera Pierina, Giacalone Antonella	Non accoglimento	11	0	11	0

Si dà atto che, al termine delle suddette votazioni, alle ore 0,20 rientrano in sala i consiglieri Sergio Muro, Nicola Lentini e Mauro Ruscasso; i presenti sono pertanto n. 14.

Premesso che il Comune di Rivalta di Torino è dotato di P.R.G.C. vigente II V.G. approvato con D.G.R. n. 62-2471 del 27/07/2011 con l'introduzione "ex officio" di ulteriori modifiche negli elaborati progettuali, come meglio dettagliate nell'allegato "A" della stessa deliberazione, pubblicata sul B.U.R. n. 31 del 04/08/2011, e che sono stati acquisiti i pareri relativamente:

- P.A.I. (Piano Assetto Idrogeologico) nella piena coerenza e continuità del processo di pianificazione urbanistica locale, rispetto al quadro condiviso dei dissesti e della pericolosità;
- R.I.R. individuando e disciplinando, attraverso i propri strumenti urbanistici, le aree sottoposte a specifica regolamentazione e predisponendo l'elaborato tecnico "Rischio di Incidente Rilevante";
- Adeguamento alla DGR n.59-10831 del 24.03.2006 e n. 85-13268 del 08.02.2010 nell'ambito dei criteri commerciali;

Visto che successivamente sono state adottate e/o approvate le seguenti varianti urbanistiche al P.R.G.C. II V.G. vigente ai sensi della LUR e s.m.i. e della Legge Regionale 1/2007:

- Variante Strutturale n.1 ai sensi L.R. 1/2007: Documento Programmatico e relativo Documento tecnico di verifica di assoggettabilità alla V.A.S. approvati con deliberazione C.C. n.62 del 21.12.2011;
- Variante urbanistica n.2 ai sensi art. 17 comma 8 della L.R. 56/1977: approvata con deliberazione C.C. n. 5 del 18.01.2012;

- Variante urbanistica n.3 ai sensi art. 17 comma 8 della L.R. 56/1977: approvata con deliberazione C.C. n. 27 del 24.04.2012;
- Variante Parziale n.4 ai sensi art. 17 comma 4 della L.R. 56/1977: approvata con deliberazione C.C. n.53 del 20.06.2013;
- Variante urbanistica n.5 ai sensi art. 17 comma 12 lettera a della L.R. 56/1977: approvata con deliberazione C.C. n.54 del 20.06.2013;
- Variante urbanistica n.6 ai sensi art. 17 comma 12 lettera a della L.R. 56/1977: approvata con deliberazione C.C. n.34 del 28.04.2014;
- Variante Strutturale n.1 ai sensi L.R. 1/2007: approvata con deliberazione C.C. n.53 del 29.11.2016;

Richiamate:

- propria deliberazione n.54 del 11.10.2012, quale atto di indirizzo, con la quale si è previsto di porre particolare attenzione alla tutela del territorio con minor consumo del suolo agricolo e mediante l'applicazione di maggiori servizi a standard, in linea con l'attuazione del programma di mandato;
- propria deliberazione n.63 del 07.08.2013 con la quale si è dato mandato al Sindaco di avviare azioni finalizzate alla riduzione del consumo di suolo e/o della capacità edificatoria;
- deliberazione di G.C. n.141 del 09.07.2013 con la quale è stata avviata un'indagine conoscitiva, il cui termine ultimo per la presentazione delle istanze è scaduto il 31/01/2015, volta ad individuare i proprietari dei terreni che intendono rinunciare alla prevista capacità edificatoria, con l'obiettivo di censire tali aree e valutare la possibilità di ridestinarle a zone agricole e che ad oggi sono pervenute numero nove istanze;
- deliberazione di G.C. n.178 del 17.09.2013 con la quale l'Amministrazione ha espresso, quale atto di indirizzo, la volontà di predisporre una variante urbanistica al PRGC vigente IIVG, dettagliando gli obiettivi da perseguire;
- deliberazione di G.C. n.25 del 24.02.2015 con la quale l'Amministrazione ha espresso un nuovo atto di indirizzo a parziale modifica ed integrazione della deliberazione G.C. n.178 del 17.09.2013, con la quale ha dato mandato al Settore Politiche del Territorio e dell'Ambiente di procedere, con i professionisti incaricati, alla verifica complessiva dell'adeguatezza della variante al PRGC, rivalutando anche tutte le zone di nuovo impianto previste dal vigente PRGC nell'ambito del Sud Sangone e conseguentemente predisporre gli atti necessari per la revisione dei criteri ed indirizzi commerciali comunali, predisporre la variante urbanistica al P.R.G.C. II V.G. vigente direttamente con l'attivazione delle procedure V.A.S., e in particolare di dare attuazione alla Deliberazione di C.C. n.63 del 07.08.2013 che ha dato mandato al Sindaco di avviare azioni finalizzate alla riduzione del consumo di suolo e/o della capacità edificatoria;

Viste le norme relative alla procedura V.A.S. e in particolare:

- L.R. n.40 del 14.12.1998 e s.m.i. "Disposizioni concernenti la compatibilità ambientale e le procedure di valutazione", ed in particolare l'art.20 inerente la compatibilità dei piani e dei programmi;
- D.Lgs. n.152 del 03.04.2006 e s.m.i. "Norme in materia ambientale", ed in particolare la parte seconda, sostituita integralmente dal D.Lgs n.4 del 16.01.2008 inerente le procedure per la valutazione ambientale strategica, in recepimento della direttiva Comunitaria 2001/42/CE del 27.06.2001;
- D.G.R. n. 12-8931 del 09.06.2008 che ha per oggetto "Primi indirizzi operativi per l'applicazione delle procedure in materia di Valutazione ambientale strategica di piani e

- programmi”, inerente il coordinamento della vigente norma regionale con la normativa statale di recepimento della direttiva comunitaria;
- D.G.R. n. 21-892 del 12/01/2015 che ha per oggetto: “Valutazione Ambientale Strategica. Approvazione del documento tecnico di indirizzo *Contenuti del Rapporto Ambientale per la pianificazione locale*”.
  - D.G.R. n. 25-2977 del 29.02.2016 che ha per oggetto: “*Disposizioni per l’integrazione della procedura di valutazione ambientale strategica nei procedimenti di pianificazione territoriale e urbanistica, ai sensi della L.R. n.56 del 05.12.1977 (Tutela ed uso del Suolo)*”.

Considerato che la V.A.S costituisce per la Variante Strutturale al PRGC II VG Vigente in oggetto, parte integrante del procedimento di adozione ed approvazione;

Richiamata la Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al P.R.G.C. II – Variante n.7, adottata dal Consiglio Comunale con deliberazione n.15 del 25.03.2015 pubblicata all’albo pretorio del Comune dal 03.04.2015 al 04.05.2015 stabilendo che durante detto periodo è stato possibile presentare osservazioni e proposte anche in campo ambientale e che sono pervenute 83 osservazioni.

Preso atto che:

- la suddetta deliberazione C.C. n.15 del 25.03.2015 e suoi allegati è stata inviata alla Regione Piemonte, alla Provincia di Torino ora Città Metropolitana di Torino, agli altri soggetti con competenza ambientale, all’Organo Tecnico Comunale VAS e ai comuni limitrofi;
- contestualmente è stata convocata la prima seduta della prima Conferenza di copianificazione e valutazione per l’esamina della Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al P.R.G.C. vigente II V.G. - Variante n.7, che si è tenuta presso la sede comunale in data 05.05.2015
- in data 08.07.2015 si è tenuta la seconda e conclusiva seduta della prima Conferenza di copianificazione e valutazione prendendo atto dei pareri espressi dagli Enti competenti in materia e precisamente:
  - Nota dell’Autorità d’Ambito Torinese A.T.O. 3 del 05/05/2015 a firma del Direttore Generale dott. Giannetto MASSAZZA, pervenuto mediante Posta Elettronica Certificata Prot.n.10658/64 del 05.05.2015.
  - Parere unico della Direzione Opere Pubbliche e Difesa del Suolo Settore Prevenzione territoriale del rischio geologico della Regione Piemonte, espresso dal Responsabile di Settore dott. Ferruccio FORLATI, pervenuto mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n.14923/64 del 22.06.2015.
  - Memoria scritta del Comune di Orbassano del 06.07.2015 a firma del Sindaco Eugenio GAMBETTA, pervenuta mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n.16201/64 del 06.07.2015.
  - Parere unitario della Regione Piemonte del 08.07.2015, espresso dalla Direzione Ambiente, Governo e Tutela del Territorio a firma del Delegato Regionale Responsabile del Settore Copianificazione Area Metropolitana arch. Jacopo CHIARA, pervenuto mediante Posta Elettronica Certificata e protocollata Prot. n.16466/64-2-90 del 08.07.2015.

- Parere unitario della Città Metropolitana del 03.07.2015, espresso dalla Dirigente del Servizio dott.ssa Paola MOLINA, consegnato in sede di conferenza Prot. n.16534/64 del 08.07.2015.

Preso atto che con deliberazione di C.C. n.67 del 29.10.2015 è stato adottato il Progetto Preliminare della Variante Strutturale al P.R.G.C. II V.G. Vigente – Variante n.7, ai sensi dell'art. 17 comma 4 della L.R. 56/77 e s.m.i., recependo i pareri e contributi espressi dagli Enti competenti in materia nell'ambito della prima conferenza di copianificazione e valutazione.

Considerato che la suddetta deliberazione con allegati è stata inserita nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet comunale e pubblicata all'albo pretorio del Comune dal 06.11.2015 al 05.01.2016 stabilendo che durante detto periodo è stato possibile presentare osservazioni e proposte nel pubblico interesse, riferite separatamente agli aspetti urbanistici e agli aspetti ambientali e che sono pervenute n.59 osservazioni, di cui una fuori termine la quale viene comunque visionata e controdedotta e ulteriori due integrazioni all'osservazione n.5.

Preso atto che con deliberazione di G.C. n.98 del 24.05.2016 è stata adottata la Proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante Strutturale al P.R.G.C. II V.G. Vigente – Variante n.7, ai sensi dell'art. 17 comma 4 della L.R. 56/77 e s.m.i., che ha tenuto conto dei diversi contributi e delle osservazioni pervenute, anche in campo ambientale e in particolare l'elaborato "*A) OSSERVAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE: sintesi e note tecniche, controdeduzioni*" con il quale si prende atto delle 59 osservazioni/proposte pervenute a seguito dell'adozione e pubblicazione del Progetto Preliminare.

Considerato che la suddetta deliberazione con allegati è stata inserita nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet comunale.

Rilevato che:

- il giorno 05.07.2016 ha avuto luogo la prima seduta della seconda Conferenza di copianificazione e valutazione, convocata con nota del 31.05.2016 prot. n. 15652/64 per l'esamina della Proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante Strutturale al P.R.G.C. vigente II V.G. - Variante n.7;
- il giorno 06.10.2016 ha avuto luogo la seconda seduta conclusiva della seconda Conferenza di copianificazione e valutazione, convocata con nota del 28.07.2016 prot. n. 22091/64, e successivo aggiornamento del 08.09.2016 prot. n. 25126/64, che ha preso atto, tra le altre cose, dei seguenti pareri favorevoli:
  - Parere vincolante nel procedimento di Conferenza di Copianificazione e Valutazione proveniente dal Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo - Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per il Comune e la Provincia di Torino del 05.07.2016, espresso dal Soprintendente Luisa PAPOTTI e dal Responsabile dell'Istruttoria arch. G. BERGADANO, pervenuto mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n. 19738/64-90 del 05.07.2016;
  - Parere unico del Settore Copianificazione Urbanistica area Nord-Ovest della Regione Piemonte del 05.10.2016, a firma del Dirigente del Settore arch. Leonello SAMBUGARO, pervenuto mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n. 27852/64-66 del 05.10.2016;
  - Contributo dell'Organo tecnico regionale Settore Valutazioni Ambientali e Procedure Integrate del 09.09.2016, a firma del Dirigente del Settore ing. Aldo

LEONARDI, pervenuto mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n. 27852/64-66 del 05.10.2016;

- Parere del Settore Commercio e Terziario del 07.07.2016, espresso dal Responsabile del Settore dott. Claudio MAROCCO, pervenuto mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n. 20026/64-4 del 07.07.2016, e relativa rettifica del 22.07.2016, pervenuta mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n. 21616/64-4 del 22.07.2016;
- Parere del Settore Commercio e Terziario del 21.07.2016, espresso dal Responsabile del Settore dott. Claudio MAROCCO, pervenuto mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n. 27852/64-66 del 05.10.2016;
- Parere unico del Settore Geologico del 23.06.2016, espresso dal Responsabile di Settore Mauro PICOTTO, pervenuto mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n. 27852/64-66 del 05.10.2016;
- Valutazione dei contenuti del Rapporto Ambientale e della Sintesi non tecnica proveniente da A.R.P.A. PIEMONTE del 24.08.2016, a firma del Dirigente responsabile della struttura semplice Attività di Produzione dott. Carlo BUSSI, pervenuta mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n. 24058/64-66-61 del 25.08.2016;
- Richiesta integrazioni proveniente dalla Società Metropolitana Acque Torino S.p.A. del 28.09.2016, espressa dal Dirigente Tecnico dell'Area sud Ovest geom. Luciano CAPPuccio, pervenuta mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n. 26997/61-64 del 28.09.2016;
- Parere espresso dalla Città Metropolitana di Torino in data 03.10.2016 con decreto firma della Sindaca della Città Metropolitana di Torino Chiara Appendino, consegnato in sede di Conferenza prot. n. 27947/64 del 6.10.2016;
- Osservazioni al Rapporto Ambientale (RA) della Proposta Tecnica del Progetto Definitivo provenienti dalla Città Metropolitana di Torino del 25.08.2016, espresse dal Dirigente del Settore dott.ssa Paola MOLINA, pervenute mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n. 24118/61-64 del 26.08.2016;
- Contributo proveniente dall'A.S.L. TO3 - Dipartimento di prevenzione - S.C. Servizio Igiene e Sanità Pubblica del 03.10.2016, espresso dal Dirigente Responsabile del Procedimento dott. Valerio VECCHIE', pervenuto mediante Posta Elettronica Certificata Prot. n. 27422/64 del 03.10.2016;

i quali esprimono osservazioni e contributi per la redazione del progetto definitivo della Variante in essere, sottolineando la coerenza tra la Variante in oggetto ed i disposti normativi dei differenti settori coinvolti.

Appurato che l'Organo Tecnico Comunale VAS con il verbale del 05.12.2016 ha emesso parere favorevole di compatibilità ambientale sulla presente Variante Strutturale al PRGC Vigente – Variante n.7, e che con determina dirigenziale n.804 del 06.12.2016 il Dirigente del Settore Tecnico Responsabile del Procedimento ha preso atto del parere motivato relativo al processo di VAS.

Di prendere atto espressamente dell'elaborato “A) OSSERVAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE: sintesi e note tecniche, controdeduzioni”, quale elaborato di istruttoria e di proposta di controdeduzioni alle osservazioni/proposte, pervenute a seguito dell'adozione e pubblicazione del Progetto Preliminare, condividendolo in ogni sua parte.

Visto il Progetto Definitivo della Variante Strutturale al PRGC II VG Vigente – Variante n.7 - ricadente nei disposti dell'art. 17 comma 4 della L.R. 56/77 e s.m.i., redatto, ognuno per le proprie competenze e incarichi rispettivamente dagli:

- Studio Tecnico Associato Bianchi e Malacrino, i cui elaborati tecnici sono stati prodotti in data 14.12.2016 con prot. n.35546/64;
- Studio Bortolami di Molfetta s.r.l., i cui elaborati tecnici sono stati prodotti in data 12.12.2016 con prot.n. 35108/64

che è costituito dai seguenti elaborati che si allegano alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale:

A) OSSERVAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE: sintesi e note tecniche, controdeduzioni

B) TAVOLA “Localizzazione delle osservazioni al Progetto Preliminare”

C) PROGETTO DEFINITIVO: Elaborati

#### 1. RELAZIONE ILLUSTRATIVA

1.1 TESTO contenente la “*Verifica di compatibilità col Piano di Classificazione Acustica comunale*” ed i dati per la “*Scheda quantitativa dei dati urbani*”

1.2 ALLEGATO: Perimetrazione aree dense, di transizione e libere ex Art. 16 comma 7 Nda del PTC2 (1:10.000)

#### 2. ALLEGATI TECNICI

2.1 Elaborati relativi agli aspetti geologici, idraulici e sismici

2.1.1 Relazione sul quadro del dissesto e certificazione ex art. 15, comma 2, lettera b) LR 56/77 e s.m.i.

2.1.2 Studio di microzonazione sismica - Livello 1. Relazione geologico-tecnica – Elaborato G12

2.1.3 Studio di microzonazione sismica - Livello 1. Carta dell’acclività – Elaborato G13

2.1.4 Studio di microzonazione sismica - Livello 1. Carta delle indagini – Elaborato G14

2.1.5 Studio di microzonazione sismica - Livello 1. Carta geologico-tecnica – Elaborato G15

2.1.6 Studio di microzonazione sismica - Livello 1. Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica – Elaborato G16

2.1.7 Relazione geologica di dettaglio per l’area B2.5 – Elaborato G8.1

2.1.8 La Variante n. 7 e la Direttiva Alluvioni

2.2 Tabella 1 “Livello di attuazione delle previsioni edificatorie delle aree normative B, BC, CC, DC4, DE6, DE7, DE10, DF1 – Zona Sud Sangone (Gerbole, Prabernasca, Tetti Francesi)”

2.3 Le subaree di indagine in sponda destra Sangone. Abitanti residenti e abitanti previsti dal PRG vigente

2.4 Dotazione scolastica in Gerbole e Tetti Francesi

#### 3. TAVOLE

3.1 Perimetrazione dell’ambito “Gerbolano Tetti Francesi” in sponda destra Sangone oggetto di approfondimento per il contenimento del consumo di suolo

3.2.1 Perimetrazione delle aree urbanistiche oggetto di variante (1:2000)

3.2.2 Tavole di progetto (1:2000)

3.3 Schema direttore delle scelte della variante nell’ambito “Gerbolano Tetti Francesi” (1:25.000)

3.4 Planimetria sintetica rappresentativa delle fasce marginali dei P.R.G.C. dei comuni contermini rispetto all’ambito “Gerbolano Tetti Francesi” (1:25.000)

3.5 Perimetrazione delle zone di insediamento commerciale ex Art. 14 comma 2 L.R. 56/1977 e s.m.i.

3.6 Perimetrazione del centro abitato ex Art. 12 comma 5bis L.R. 56/1977 e s.m.i. (1:10.000)

3.7 Aree contigue della fascia fluviale del Po: il Sangone a Rivalta di Torino

3.8 L’area oggetto di variante nei piani sovracomunali

#### 4. NORME DI ATTUAZIONE

4.1 Parte Generale

#### 4.2 Tabelle

5. RAPPORTO AMBIENTALE contenente il Programma di monitoraggio (PMA)

6. RAPPORTO AMBIENTALE: sintesi non tecnica

#### D) Dichiarazione di Sintesi della Procedura di VAS

Preso Atto che il presente progetto definitivo è stato redatto avvalendosi:

- delle osservazioni e dei contributi espressi nell'ambito della seconda Conferenza di copianificazione e valutazione recependole integralmente;
- del parere favorevole motivato relativo al processo di VAS emesso dall'Organo Tecnico Comunale VAS;
- prendendo in esame tutte le osservazioni/proposte pervenute dai cittadini e dall'ufficio tecnico comunale relative al Progetto preliminare e che le relative risultanze/considerazioni sono riportate all'interno degli elaborati del presente progetto definitivo della variante strutturale al PRGC IIVG Vigente – VARIANTE N.7

Preso atto dell'elaborato "RELAZIONE ILLUSTRATIVA - 1.1 TESTO contenente all'art.11 nella Tabella n.4 la capacità insediativa residenziale definitiva prevista, di cui all'art.20 della L.R.56/77 e s.m.i., variata in seguito ai contenuti della presente Variante n.7 rispetto al PRGC Vigente (Approvato nel 2011 e le sue successive varianti), e che pertanto si dichiara che la capacità insediativa residenziale variata è la seguente:

NORD SANGONE 11.842 abitanti previsti

SUD SANGONE 10.263 abitanti previsti

PASTA INVARIATA

Rilevato che il presente progetto definitivo contiene l'elaborato "Dichiarazione di Sintesi della Procedura di VAS" nella quale sono indicate le modalità con cui le considerazioni ambientali sono state integrate nel presente strumento urbanistico, come si è tenuto conto del rapporto ambientale, quali sono le ragioni delle scelte dello strumento urbanistico anche alla luce delle possibili alternative individuate e come sono definite e organizzate le procedure di monitoraggio sull'attuazione della presente variante, così come previsto dall'art.15 numero 15 lettera b) della L.R. 56/77 e s.m.i.

Richiamate le proprie deliberazioni nn.51 e 52 del 21.07.2015 con le quali sono stati approvati rispettivamente "Criteri e indirizzi per la programmazione del commercio in sede fissa – modifiche ed integrazioni ai sensi D.C.R. n.191-43016 del 20.11.2012 - art.29 comma 3 lettera a)" e "norme sul procedimento per il rilascio delle autorizzazioni per le medie strutture di vendita - modifiche ed integrazioni ai sensi D.C.R. n.191-43016 del 20.11.2012 - art.29 comma 3 lettera d)", trasmesse alla Regione Piemonte - Direzione Competitività del Sistema Regionale Settore Programmazione del Settore Terziario Commerciale il 27.07.2015 con nota prot. n.18497/64.

Dato atto che il presente Progetto Definitivo della Variante Strutturale al P.R.G.C. vigente II V.G. - VARIANTE n.7, è conforme a quanto deliberato con proprie deliberazioni nn.51 e 52 del 21.07.2015 relativamente ai Criteri e gli Indirizzi per la Programmazione del Commercio in sede fissa del Comune di Rivalta di Torino.

Visto il verbale della Commissione Politiche del Territorio e dell'Ambiente del 15.12.2016

Richiamata la normativa vigente in materia;

Dato atto che i dati del presente provvedimento sono inseriti nella sezione “Amministrazione trasparente” del sito internet comunale.

Visto l’art. 49 del D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000 - T.U. delle Leggi sull’ordinamento degli Enti Locali;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente deliberazione;

Il Presidente Vigorita pone quindi in votazione la deliberazione in argomento;

Con n. 11 voti favorevoli, n. 3 voti contrari (Sergio Muro, Nicola Lentini, Mauro Ruscasso), n. 0 astenuti, espressi per alzata di mano, su n. 14 consiglieri presenti e n. 14 votanti -

### **DELIBERA**

- di dare atto che la premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente dispositivo.
- di approvare espressamente l’elaborato “*A) OSSERVAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE: sintesi e note tecniche, controdeduzioni*”, quale elaborato di istruttoria e di proposta di controdeduzioni alle osservazioni/proposte, pervenute a seguito dell’adozione e pubblicazione del Progetto Preliminare, condividendolo in ogni sua parte e votando ad una ad una l’accoglimento o meno delle 59 osservazioni pervenute;
- di approvare, ai sensi dell’art.15 e dell’art. 17 – comma 4 – della Legge Regionale n. 56/77 e s.m.i., il Progetto Definitivo della Variante Strutturale al PRGC II VG Vigente – Variante n.7 - redatto, ognuno per le proprie competenze e incarichi, da:
  - Studio Tecnico Associato Bianchi e Malacrino, i cui elaborati tecnici sono stati prodotti in data 14.12.2016 con prot. n.35546/64;
  - Studio Bortolami di Molfetta s.r.l., i cui elaborati tecnici sono stati prodotti in data 12.12.2016 con prot.n. 35108/64

e costituita dai seguenti elaborati che si allegano alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale:

A) OSSERVAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE: sintesi e note tecniche, controdeduzioni

B) TAVOLA “Localizzazione delle osservazioni al Progetto Preliminare”

C) PROGETTO DEFINITIVO: Elaborati

1. RELAZIONE ILLUSTRATIVA:

1.1 TESTO contenente la “*Verifica di compatibilità col Piano di Classificazione Acustica comunale*” ed i dati per la “*Scheda quantitativa dei dati urbani*”

1.2 ALLEGATO: Perimetrazione aree dense, di transizione e libere ex Art. 16 comma 7 NdA del PTC2 (1:10.000)

2. ALLEGATI TECNICI:

2.1 Elaborati relativi agli aspetti geologici, idraulici e sismici

2.1.1 Relazione sul quadro del dissesto e certificazione ex art. 15, comma 2, lettera b) LR 56/77 e s.m.i.

2.1.2 Studio di microzonazione sismica - Livello 1. Relazione geologico-tecnica – Elaborato G12

- 2.1.3 Studio di microzonazione sismica - Livello 1. Carta dell'acclività – Elaborato G13
- 2.1.4 Studio di microzonazione sismica - Livello 1. Carta delle indagini – Elaborato G14
- 2.1.5 Studio di microzonazione sismica - Livello 1. Carta geologico-tecnica – Elaborato G15
- 2.1.6 Studio di microzonazione sismica - Livello 1. Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica – Elaborato G16
- 2.1.7 Relazione geologica di dettaglio per l'area B2.5 – Elaborato G8.1
- 2.1.8 La Variante n. 7 e la Direttiva Alluvioni
- 2.2 Tabella 1 “Livello di attuazione delle previsioni edificatorie delle aree normative B, BC, CC, DC4, DE6, DE7, DE10, DF1 – Zona Sud Sangone (Gerbole, Prabernasca, Tetti Francesi)”
- 2.3 Le subaree di indagine in sponda destra Sangone. Abitanti residenti e abitanti previsti dal PRG vigente
- 2.4 Dotazione scolastica in Gerbole e Tetti Francesi
- 3. TAVOLE:
- 3.1 Perimetrazione dell'ambito “Gerbolano Tetti Francesi” in sponda destra Sangone oggetto di approfondimento per il contenimento del consumo di suolo
- 3.2.1 Perimetrazione delle aree urbanistiche oggetto di variante (1:2000)
- 3.2.2 Tavole di progetto (1:2000)
- 3.3 Schema direttore delle scelte della variante nell'ambito “Gerbolano Tetti Francesi” (1:25.000)
- 3.4 Planimetria sintetica rappresentativa delle fasce marginali dei P.R.G.C. dei comuni contermini rispetto all'ambito “Gerbolano Tetti Francesi” (1:25.000)
- 3.5 Perimetrazione delle zone di insediamento commerciale ex Art. 14 comma 2 L.R. 56/1977 e s.m.i.
- 3.6 Perimetrazione del centro abitato ex Art. 12 comma 5bis L.R. 56/1977 e s.m.i. (1:10.000)
- 3.7 Aree contigue della fascia fluviale del Po: il Sangone a Rivalta di Torino
- 3.8 L'area oggetto di variante nei piani sovracomunali
- 4. NORME DI ATTUAZIONE:
- 4.1 Parte Generale
- 4.2 Tabelle
- 5. RAPPORTO AMBIENTALE contenente il Programma di monitoraggio (PMA)
- 6. RAPPORTO AMBIENTALE: sintesi non tecnica

#### D) Dichiarazione di Sintesi della Procedura di VAS

- di dare atto che la procedura di V.A.S costituisce per la Variante Strutturale al PRGC II VG Vigente in oggetto, parte integrante del procedimento di adozione ed approvazione;
- di attestare che sono state prese in esame tutte le osservazioni/proposte pervenute dai cittadini e dall'ufficio tecnico comunale e che le relative risultanze/considerazioni sono riportate all'interno degli elaborati del presente Progetto Definitivo della Variante Strutturale al PRGC II VG Vigente – Variante n.7;
- di dare atto che l'Organo Tecnico Comunale V.A.S. ha espresso parere favorevole di compatibilità ambientale sulla presente Variante Strutturale al PRGC Vigente – Variante n.7 con il verbale del 05.12.2016 e che con determina dirigenziale n.804 del 06.12.2016 il Dirigente del Settore Tecnico Responsabile del Procedimento ha preso atto del parere motivato relativo al processo di VAS.
- di attestare che le modifiche introdotte al Progetto Definitivo della Variante Strutturale al PRGC

Il VG Vigente – Variante n.7 hanno recepito integralmente:

- i pareri, le osservazioni e i contributi espressi nell'ambito della seconda Conferenza di copianificazione e valutazione recependole integralmente, richiamati in premessa;
  - il parere favorevole motivato relativo al processo di VAS emesso dall'Organo Tecnico Comunale VAS;
- che le modifiche introdotte al Progetto Definitivo della Variante Strutturale al PRGC II VG Vigente – Variante n.7 sono relative al recepimento delle osservazioni accolte e che pertanto non è soggetta a nuova pubblicazione e osservazioni;
- di prendere atto che l'elaborato "RELAZIONE ILLUSTRATIVA - 1.1 TESTO" contiene all'art.11 nella Tabella n.4 la capacità insediativa residenziale definitiva prevista, di cui all'art.20 della L.R.56/77 e s.m.i., variata in seguito ai contenuti della presente Variante n.7 rispetto al PRGC Vigente (Approvato nel 2011 e le sue successive varianti), e che pertanto si dichiara che la capacità insediativa residenziale variata è la seguente:  
NORD SANGONE 11.842 abitanti previsti  
SUD SANGONE 10.263 abitanti previsti  
PASTA INVARIATA
- di dichiarare che il presente progetto definitivo contiene l'elaborato "Dichiarazione di Sintesi della Procedura di VAS" nella quale sono indicate le modalità con cui le considerazioni ambientali sono state integrate nel presente strumento urbanistico, come si è tenuto conto del rapporto ambientale, quali sono le ragioni delle scelte dello strumento urbanistico anche alla luce delle possibili alternative individuate e come sono definite e organizzate le procedure di monitoraggio sull'attuazione della presente variante, così come previsto dall'art.15 numero 15 lettera b) della L.R. 56/77 e s.m.i.
- di dare mandato al Responsabile del Procedimento - Dirigente del Settore Tecnico allo svolgimento di tutte le incombenze derivanti dall'approvazione del presente Progetto Definitivo della Variante Strutturale al PRGC II VG Vigente – Variante n.7, in particolare la trasmissione della presente deliberazione con allegati alla Regione Piemonte e alla Città Metropolitana ai fini conoscitivi e di monitoraggio.
- di dare atto che la presente Variante Strutturale al PRGC Vigente – Variante n.7 entrerà in vigore con la pubblicazione della presente deliberazione, per estratto, sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte.

Successivamente,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con n. 14 voti favorevoli, n. 0 contrari, n. 0 astenuti,  
espressi per alzata di mano,  
su n. 14 consiglieri presenti e n. 14 votanti;

### **DELIBERA**

Di rendere la presente deliberazione, per l'urgenza di consentire gli adempimenti successivi conseguenti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000.

\*\*\*



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2016 / 67**

Ufficio Proponente: **Lavori Pubblici**

Oggetto: **APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO DELLA VARIANTE STRUTTURALE AL P.R.G.C. II V.G. VIGENTE VARIANTE N.7 - AI SENSI DELL'ART.17 COMMA 4 DELLA L.R. 56/77 E SM.I.**

## Visto tecnico

Ufficio Proponente (Urbanistica)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **Parere Favorevole**

Data 12/12/2016

Il Responsabile di Settore

## Visto contabile

Ragioneria

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere -----.

Sintesi parere: **Parere Non Necessario**

Data 28/12/2016

Responsabile del Servizio Finanziario

Letto, confermato e sottoscritto  
In originale firmato

IL PRESIDENTE  
F.to VIGORITA Antonio

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to IMBIMBO dott.ssa Iris

---

***CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E COMUNICAZIONE***

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi, con decorrenza dal \_\_\_\_10/01/2017\_\_\_\_.e costituisce copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Rivalta di Torino, 10/01/2017

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to IMBIMBO dott.ssa Iris

---

***DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'***

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 28/12/2016 , ai sensi dell'art. 134 del TUEL – D.lgs.267/2000, in quanto:

- X      è stata resa immediatamente eseguibile;
- O      sono trascorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione all'Albo Pretorio.

Rivalta di Torino, \_\_\_\_10/01/2017\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to IMBIMBO dott.ssa Iris